



Jutjat Social núm. 21 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici S, pl. 7 - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 938874547
Fax: 938844926
A/e: social21.barcelona@xif.gencat.cat

NIG 0801944420158015936

Seguretat social en matèria de prestacions 344/2015 B

Matèria: Incapacitat permanent per MC o ANL

SENTÈNCIA NÚM. 89/2018

Magistrat: [REDACTAT]

Barcelona, 13 d'abril de 2018

[REDACTAT] Magistrat titular del Jutjat Social nº 21 d'aquesta Ciutat, vistes les actuacions nº 0344/15, promogudes per [REDACTAT] NIF: [REDACTAT] contra Institut Nacional de la Seguretat Social, en reclamació per Incapacitat permanent, i considerant els següents:

I.- ANTECEDENTS

Primer.- El dia 13/04/2015 es va repartir a aquest Jutjat demanda subscripta per la part actora, en la que demanava es dictes Sentència que li reconegué el grau d'Incapacitat Permanent Total, amb la prestació corresponent.

Segon.- Admesa a tràmit i assenyalada data de judici, va tenir lloc el dia 12/04/2018 amb la compareixença de la part actora assistida per l'advocat Alberto Javier Pérez Morte, i per la part demandada, Institut Nacional de la Seguretat Social representat i assistit per l'advocat de la seguretat social Alberto Gutierrez Fernandez. Iniciada la vista, en unitat d'acte, es varen formular les alegacions, proposar i practicar les proves admeses, i exposar les conclusions que consten en l'enregistrament del judici.

Tercer.- En la tramitació d'aquest procediment s'han observat les prescripcions legals, excepte, en el seu cas, les relatives a terminis, que no han pogut complir-se pel volum d'assumptes repartits i acumulats que simultàniament es tramiten al Jutjat.

II.- FETS PROVATS

Primer.- El demandant [REDACTAT] nascut el dia [REDACTAT] i afiliat a la Seguretat Social amb el nº [REDACTAT] prestava serveis com a Operari de manteniment per compte d'altri.

Segon.- A sol·licitud de la part interessada, instada el dia 12/12/2014. Es va iniciar expedient per a la valoració d'Incapacitat Permanent, la Comissió d'Avaluació d'Incapacitats, el 24/02/2015 va emetre informe-proposta, i l'Entitat Gestora demandada va dictar resolució el dia 24/03/2015, en la que no es reconeix el demandant en situació

Codi Segur de Verificació

Signat per Llicia Miralles, Ramon:

Doc. electrònic: garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: [https://sejuec.gencat.cat/IA/Procesos/verificar.html](https://sejuec.gencat.cat/IA/Procesos/verificarCSV.html)

Data i hora 17/04/2018 12:38





d'Incapacitat Permanent ni en cap grau d'incapacitat, derivada de malaltia comuna, i com a conseqüència del següent quadre clínic: «*Oligoartrosi de petites articulacions en tractament amb AINEs (si precisa). Psoriasis*».

Tercer.- Disconforme amb l'anterior resolució, va interposar Reclamació Prèvia que fou desestimada per nova resolució de 15/04/2015.

Quart.- Les lesions que afecten el demandant, amb el caràcter de cròniques o la qualificació de permanents i presumiblement definitives, són: Psoriasis cutània i artritis psoríasiaca, amb afectació en mans, peus i zona lumbar amb dolor ocasional i bona resposta al tractament.

Cinquè.- La base reguladora mensual de la prestació demandada és: 1.314,14€ pel grau de Total. I els efectes econòmics des de 10/02/2015.

III.- FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER.- Justificació dels fets provats.

Els fets que es declaren provats, s'han deduït, conforme al que disposa l'artº 97.2 de la Llei de Procediment Laboral, del contrast i valoració del conjunt dels diferents mitjans de prova practicats i demés elements de convicció, tanmateix de manera preminent o fonamental, s'han obtingut en particular dels següents elements probatoris:

El primer, segon i tercer, resulten del que consta a l'expedient administratiu unit a les actuacions i de les compatibles al·legacions de la demanda.

El quart resulta de la valoració conjunta dels diferents informes mèdics i proves diagnòstiques que consten a les actuacions i aportats per les parts al judici, així com dels corresponents dictamins mèdics proposats, a instància de part, com a prova pericial, i respectivament ratificats.

El cinquè és conforme per ambdues parts tal i com expressament han posat de manifest durant la vista.

SEGON.- Excepció de manca d'esgotament de la via prèvia.

L'al·legació de l'Entitat Gestora en relació a la presentació de la demanda abans de l'esgotament de la via administrativa prèvia, com la mateixa Entitat Gestora reconeix en el mateix judici, no té cap recorregut atesa la pacífica i constant doctrina i jurisprudència sobre la mateixa, que convalida sense restricció l'esgotament de la via prèvia sempre que es produeixi abans del judici, com no podria ser d'altra manera atesa la finalitat de tal institució, que en tot cas ha permès a l'Entitat Gestora revisar internament la decisió adoptada abans de la resposta jurisdiccional.

Per tant, escau refusar la corresponent excepció si en aquest sentit s'ha plantejat.

TERCER.- Valoració funcional i qualificació de la incapacitat permanent.

Incapacitat Permanent Total és definida per la Llei i la jurisprudència, en relació a la professió habitual, com aquella situació derivada de limitacions orgàniques i/o

Codi Segur de Verificació:

Signat per Lienna Miralles, Ramon;

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://justicia.gencat.cat/ia2/comptadorCSV.html>

Data i hora: 17/06/2016 12:30





funcionals, que impedeix al treballador la realització de les fonamentals tasques de la professió u ofici, no gensmenys restar una capacitat laboral residual, que permet exercir, en adequades condicions de dedicació, activitat i rendiment, un ofici o professió distinta, compatible amb les limitacions existents.

En aquest cas, la naturalesa i grau d'afectació de les lesions que pateix la part actora, suposen limitació per a activitats que comprometin les zones afectades per l'artritis psoràsica, doncs la dèbil estabilitat clínica de la malaltia depèn fonamentalment de la sobrecarrega de les corresponents articulacions, i així ho posen de manifest el darrer incís dels informes mèdics dels documents 1 i 2 de la part actora.

Quant a la professió del demandant, com a operari de manteniment, resulta notori, a banda de coincident amb la descripció del lloc de treball, que tal professió implica mobilitat ampla de la majoria d'articulacions, especialment extremitats i columna, manipulació intensa, bipedestació activa i deambulació.

Així, vistes les exigències de sobrecarrega de totes les articulacions afectades per l'artritis, que comporta la professió del demandant, escau concloure que no es troba en condicions funcionals per al seu exercici regular, i per tant, escau l'acceptació de la demanda i la declaració del demandant en la pretesa situació d'incapacitat permanent en grau de total.

QUART.- Impugnació de la Sentència.

Contra aquesta Sentència, i per raó de la matèria sobre la qual es pronuncia, d'acord amb allò que estableix l'art. 189.1 de la Llei de Procediment Laboral, es pot interposar Recurs de Suplicació..

Atesos els anteriors antecedents, fets i fonaments,

DECIDEIXO :

En la demanda interposada per [REDACTED] contra Institut Nacional de la Seguretat Social, refuso l'excepció de manca d'esgotament de la via prèvia oposada per l'Entitat Gestora, i accepto la demanda interposada, per tant:

1- Revoco la resolució administrativa impugnada, i declaro el demandant en situació d'Incapacitat permanent en grau de Total, derivada de Malaltia Comuna, amb dret a percebre una prestació mensual i vitalícia del 55 per cent de la base reguladora de 1.314,14€ mensuals, mes les revaloritzacions i millores corresponents, i sens perjudici de la compensació dels dies treballats en període coincident, o de la percepció de prestacions incompatibles, amb efectes econòmics des de 10/02/2015.

2- Condemno al demandat Institut Nacional de la Seguretat Social a reconèixer i abonar l'esmentada prestació.

Notifiqueu aquesta Sentència a les parts, feu-los saber que no es ferma, i que poden interposar-hi Recurs de Suplicació davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini dels cinc dies següents a aquesta notificació, el qual s'haurà d'anunciar en aquest Jutjat per escrit o per compareixença. Si el recurrent es l'Entitat Gestora, és imprescindible que aporti certificació de que comença l'abonament de la prestació reconeguda i que la mantindrà durant la tramitació del recurs, i si es la Mútua o

Codi Segur de Verificació:
[REDACTED]
Signat per Llena Miralles, Ramon:

Doc. electrònic garantit amb signatura e. Atrècia web per verificar: <https://ejusticia.gencat.cat/AP/consultarCSV.html>

Data i hora 17/06/2018 12:38





l'empresa, hauran d'acreditar haver ingressat el capital-cost de la Pensió a que hagi estat condemnada, a la Tresoreria de la Seguretat Social en el termini de cinc dies posteriors a la notificació de l'import, i en qualsevol cas, tot aquell recurrent que no sigui beneficiari de justícia gratuïta, ha d'acreditar, en el mateix termini, haver efectuat un dipòsit per a recórrer per import de 300,00 euros al Banco Santander, compte de consignacions judicials IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274, amb els següents 16 dígitos corresponents al procediment: 0604000069034415.

Per aquesta Sentència ho pronuncio, mano i signo.

Doc. electrònic generat amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejusticia.gencat.cat/IA/P/consultacsv.html	Codi Segur da Verificació
Data i hora 17/04/2013 12:30	Signal per Liens Mirelles, Ramon:

