



SUPLI 6943/2017 1 / 5

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
CATALUNYA
SALA SOCIAL

NIG : [REDACTED]
SAR

Recurs de Suplicació: 6943/2017

IL [REDACTED]
IL [REDACTED]
IL [REDACTED]

Barcelona, 26 de febrer de 2018

La Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, formada pels magistrats esmentats més amunt,

EN NOM DEL REI

ha dictat la següent

SENTÈNCIA NÚM. 1351/2018

En el recurs de suplicació interposat per [REDACTED] a la sentència del Jutjat Social nº2 de Tarragona de data 10 d'octubre de 2017 dictada en el procediment núm. 838/2016 en el qual s'ha recorregut contra la part INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, ha actuat com a ponent II·lm. Sr. [REDACTED]

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- En data 08 de novembre de 2016 va arribar al Jutjat Social esmentat una demanda sobre Invalidesa grau, en la qual l'actor al·lega els fets i fonaments de dret que va considerar procedents i acabava demanant que es dictés una sentència d'acord amb el que es demanava. Admesa la demanda a tràmit i celebrat el judici, es va dictar la sentència en data 10 d'octubre de 2017, que contenia la decisió següent:





"FALLO: Que desestimando la demanda formulada por [REDACTED] frente el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL debo absolverle de todos los pronunciamientos en su contra."

SEGON.- En aquesta sentència es declaren com a provats els fets següents:

1º) El demandante, nacido el 15/02/1967 se encuentra afiliado a la Seguridad Social y tiene cubierto el periodo de carencia requerido para causar derecho a la prestación que reclama siendo su profesión habitual la de policía. (Expediente administrativo, -EA-, no controvertido).

2º) Incoado el preceptivo expediente administrativo para valorar la eventual incapacidad, el ICAM emitió dictamen el 29/08/2016 informando en sentido favorable al reconocimiento de una IPT. (EA en autos).

3º) La Dirección provincial del INSS dictó resolución el 15/09/2016, por la se le declaraba afecto a una incapacidad permanente total. (EA en autos).

4º) Contra la anterior resolución formuló reclamación previa, que fue desestimada por nueva resolución. (EA en autos).

5º) De las cotizaciones computables acreditadas por el demandante resulta la base reguladora de la prestación que reclama (IPT) de 2.576,26€ mensuales. (No controvertido).

6º) Acredita la siguiente patología: "trastorno depresivo mayor severo y recurrente sobre un trastorno de personalidad dependiente Cluster C de larga y tórpida evolución".

TERCER.- Contra aquesta sentència la part [REDACTED] a interposar un recurs de suplicació, que va formalitzar dins del termini. Es va donar trasllat a la part contrària que no consta hagi presentat escrit d'impugnació contra l'esmentat recurs. Es van elevar les actuacions a aquest Tribunal i es va formar aquest rotlle.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Com a primer motiu de recurs de suplicació el recurrent sol·licita la revisió de fets provats emparant-se en l'article 193.b) de la Llei de reguladora de la Jurisdicció Social i pretén la modificació del fet declarat provat 6e de la sentència d'instància en el qual consten les dolències acreditades i proposa una redacció alternativa recolzada en els documents mèdics assenyalats a folis 30/33 i 108/109 de les actuacions. El recurrent proposa que es digui a fet provat sisè que la malaltia respon a un quadre crònic amb amplia limitació funcional.





El que pretén el recurrent no pot prosperar ja què es una qüestió valorativa i és jurisprudència reiterada i constant, que en supòsits d'informes mèdics contradictoris, no hi ha motiu per a donar preferència o més valor a uns dictàmens sobre els altres, quan uns i altres ja van ser adequadament valorats per la magistrada d'instància, en us de les facultats que li confereix l'article 97.2 de la Llei de la Jurisdicció, així doncs, no ha de prevaler la valoració subjectiva, interessada i parcial de la part recurrent per sobre de la objectiva i imparcial del jutge.

Cal ressaltar que es pretén una distinta avauació dels elements de convicció i no la correcció d'errors que tinguin transcendència, el fet que el quadre sigui crònic està implícit en la pròpia valoració de la incapacitat permanent i l'existència d'amplies limitacions funcionals és la pròpia d'un trastorn sever com el que pateix el recurrent; en definitiva, les proves en que es basa la revisió ja van ser valorades convenientment a la instància juntament amb altres elements probatoris i en conseqüència correspon la desestimació del primer motiu suplicatori.

SEGON.- Com a segon motiu de suplicació i a l'empara de l'apartat c) de l'article 193 de la Llei de la Jurisdicció, es denuncia infracció de l'article 137.5 LGSS RDLeg 1/1994 (194.5 LGSS RDLeg 8/2015 segons disposició transitòria 26.1) i en definitiva es demana que amb revocació de la sentència d'instància es declari que les dolències del demandant tenen caràcter incapacitant permanent per a qualsevol activitat laboral.

En relació a trastorns psíquics i en especial a les depressions, aquesta Sala ha declarat tributaris d'una Incapacitat permanent absoluta aquells quadres crònics, persistents i greus o severos: sTSJ Catalunya núm. 1221/2011 de 15 febrer; 5.259/2001, de 18 de juny, etc. S'ha qualificat per exemple com Incapacitat permanent absoluta: depressió major severa, Sentència 14 abril 2004; depressió major recidivant greu sense símptomes psicòtics, evolució tòrpida, Sentència 22 desembre 1998, núm 9586/1998; Trastorn Depressiu Major Cronificat, de més de tres anys d'evolució, Sentència núm. 2543/2006 de 23 març; Trastorn depressiu major greu, Sentència núm. 6627/2004 d'1 octubre; trastorn Depressiu Major Cronificat, de més de tres anys d'evolució concurrent amb Fibromiàlgia amb afectació a tota la musculatura, Sentència núm. 2543/2006 de 23 març; procés de deterioració cognitiva i trastorn depressiu-ansios per estrès post-traumàtic Sentència núm. 7565/2001 de 5 octubre.

La Sala, d'altra banda, ha considerat com: No incapacitant : depressió major recurrent dins d'una distímia, trastorn histriònic i passiu-depressiu de la personalitat, trastorn dissociatiu-agorafòbia amb tractament neuropsiquiàtric amb mal pronòstic (sentència núm. 2004/2003 de 25 març) ; trastorn depressiu moderat amb somatitzacions; Sentència núm. 8846/2004 de 10 desembre ;Distímia en grau moderat de tres anys d'evolució amb simptomatologia de mitja intensitat. Sentència núm. 3836/1998 de 30 juny, síndrome depressiva ansiosa, depressió major recurrent, episodis d'ansietat, ambdues de caràcter moderat, en tractament Sentència núm. 5311/2008 de 26 juny ; Trastorn depressiu major i trastorn de la personalitat en tractament. Sentència núm. 6087/2001 de 12 juliol (es considera en IPT per altres dolències descartant la IP absoluta per la patologia psiquiàtrica).





En el cas present, el trastorn depressiu es qualifica com a sever i està implantat sobre una personalitat clúster C (inhibició) de tipus depenent, de forma que necessàriament s'identifica com a malaltia greu i de llarga evolució, la qual cosa, atenent els principis que hem descrit anteriorment ha de comportar la incapacitat permanent absoluta ja que és incompatible amb un treball de qualsevol mena en el que s'exigeixi un rendiment econòmicament acceptable.

Correspon doncs estimar aquest motiu de recurs.

Atesos els raonaments anteriors,

DECIDIM

Estimar el recurs de suplicació interposat per la representació de [REDACTED] i revocar la sentència de 10 d'octubre de 2017 del Jutjat social numero 2 de Tarragona dictada a les actuacions 838/2016. Estimem la demanda interposada pel recurrent, revoquem la resolució administrativa de 15 de setembre de 2016 i declarem [REDACTED] en situació de incapacitat permanent absoluta amb dret a una pensió del cent per cent de la base reguladora de 2576,26 € mensuals més revaloritzacions i efectes de 29 d'agost de 2016. No correspon pronunciament sobre costes.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i a la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i expediu-ne un testimoniatge que quedarà unit al rotlle. Incorporeu l'original al llibre de sentències corresponent.

Un cop sigui ferma la sentència caldrà remetre al Jutjat d'instància les seves actuacions ja que és l'òrgan judicial competent per executar-la.

Aquesta resolució no és ferma i es pot interposar en contra recurs de cassació per a la unificació de doctrina, davant la Sala Social del Tribunal Suprem. El dit recurs s'haurà de preparar mitjançant escrit amb signatura d'Advocat i adreçat a aquesta Sala, on s'haurà de presentar en el termini dels deu dies següents a la notificació, amb els requisits establerts a l'Art.221 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social.

Així mateix, de conformitat amb allò disposat l'article 229 del text processal laboral, tothom que no ostenti la condició de treballador o drethavent o beneficiari del règim públic de la Seguretat Social, o no gaudeixi dels beneficis de justícia gratuïta legalment o administrativa reconeguts, o no es trobi exclòs pel que disposa l'article 229.4 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, consignarà com a dipòsit al moment de preparar el recurs de cassació per unificació de doctrina la quantitat de 600 euros en el compte de consignacions que la Sala té obert en el BANC SANTANDER, n° 0937 0000 66, afegint a continuació sis díigits. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze díigits.





La consignació de l'import de la condemna, d'acord amb el que disposa l'art. 230 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social, quan així procedeixi, cal acreditar-la al temps de preparar el recurs en aquesta Secretaria i s'efectuarà en el compte de la Sala, amb el núm. 0937 0000 80, afegint a continuació sis dígits. Els quatre primers són els corresponents al número de rotlle de suplicació i els altres dos els dos últims números de l'any del rotlle esmentat. Per tant, el compte consta de setze dígits.

També és possible substituir la consignació en metàl·lic per l'assegurament de la condemna mitjançant un aval bancari emès per una entitat de crèdit. El document haurà de ser de duració indefinida i a pagar a primer requeriment.

Si el dipòsit o la consignació no és fan de forma presencial sinó mitjançant transferència bancària o per procediments telemàtics, a les dites operacions hauran de constar les següents dades:

El compte bancari al que es remetrà la quantitat és IBAN ES 55 0049 3569 920005001274. A la dada de "ordenant" caldrà indicar el nom de la persona física o jurídica que fa l'ingrés i el seu NIF o CIF. Com a "beneficiari" ha de constar la Sala Social del TSJ de Catalunya. Finalment, a "observacions o concepte de la transferència" cal introduir els 16 dígits que consten en els paràgrafs precedents respecte al dipòsit i la consignació fets de forma presencial.

Així ho pronunciem, ho manem i ho signem.

PUBLICACIÓ. Avui, el magistrat ponent ha llegit i publicat la sentència. En dono fe.

