



## Juzgado de lo Social nº 33 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici S, pl. 1 - Barcelona - C.P.: 08075  
TEL: 938874580 FAX: 938844937 E-MAIL: social33.barcelona@xj.gencat.cat

N.I.G.: 0801944420188010392

### Seguridad Social en materia prestacional 216/2018-E

Materia: Prestaciones

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:  
Para ingresos en caja. Concepto: 523300000021618  
Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274  
Beneficiario: Juzgado de lo Social nº 33 de Barcelona  
Concepto: 523300000021618

Parte demandante/ejecutante: [REDACTED]  
Abogado/a: Alberto Javier Pérez Morte  
Graduado/a social:  
Parte demandada/ejecutada: INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURITAT SOCIAL (INSS)

## SENTENCIA Nº 67/2019

**Magistrado: Albert Rodolfo Gimenez**

Barcelona, 6 de febrer de 2019

[REDACTED] Magistrat-Jutge del Jutjat del Social núm. 33 de Barcelona, he vist les presents actuacions d'aquest procediment seguit a instància de [REDACTED] contra l'INSTITUTO NACIONAL de la SEGURIDAD SOCIAL (INSS), sobre Incapacitat Permanent.

Dicto la present resolució en base als següents,

### ANTECEDENTS DE FET

1r.- El dia 16/03/2018 va tenir entrada en aquest Jutjat la demanda formalitzada a instància de la part actora en la que, fonamentant els fets que es descriuen detalladament en aquest escrit, sol·licitava el dictat d'una sentència per la qual es declarés al treballador demandant en situació d'incapacitat permanent en el grau d'Absoluta per a tot tipus de treball, derivada de malaltia comuna i sense possibilitat raonable de recuperació.

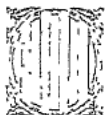
2n.- Es va admetre a tràmit la demanda i es va citar a les parts per celebrar l'acte del judici pel dia 4/02/2019; en aquesta data van comparèixer les parts que consten degudament identificades davant la Lletrada de l'Administració de Justícia. Obert l'acte, que va ser enregistrat, la part demandant es va ratificar en l'escrit de demanda i la demandada es va oposar en els termes que consten en la preceptiva gravació; en fase probatòria es van practicar les proves proposades per les parts, consistents en documental i la pericial de l'INSS, amb el resultat que consta a l'esmentada acta; en conclusions les parts van reiterar les seves peticions i el judici va quedar vist per a dictar sentència.

Codi Segur de Verificaci

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejusticia.gencat.cat/AP/consultasCSV.html>

Signat per Rodolfo Gimenez, Albert;

Data i hora 07/02/2019 12:52





3r.- En la tramitació del judici s'han observat totes les normes processals de caràcter essencial aplicables al cas.

### FETS PROVATS

PRIMER.- Mitjançant Resolució de l'INSS de data 19/12/2017, es va determinar que el treballador demandant, [REDACTED] DNI [REDACTED] amb data de naixement [REDACTED] no corresponia declarar-lo en cap grau d'incapacitat permanent derivada de malaltia comuna per no reunir els requisits d'incapacitat permanent. La seva professió habitual és la d'administratiu, sent la base reguladora de la prestació 2.166,47.-€ mensuals. L'actor acredita el període de cotització necessari per tenir dret a les prestacions d'invalidesa.

SEGON.- El demandant, va formalitzar Reclamació Prèvia contra aquella resolució, sol·licitant una nova valoració del quadre patològic que pateix i el conseqüent dictat d'una nova resolució per la qual se li reconegués en situació d'incapacitat permanent. La Direcció Provincial de l'INSS va desestimar novament aquesta proposta el 8/02/2018, esgotant amb aquest tràmit la via administrativa, al mantenir el criteri mèdic determinat per la SGAM de data 13/11/2017.

TERCER.- L'actor presenta el següent quadre clínic: Dolor facial constant i opressiu de tipus neuropàtic, originat per un meningioma del sinus cavernós intervingut l'any 2012, que requereix tractament farmacològic amb opiàcis.

### FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Mitjans de prova que s'han tingut en compte per a la constatació dels fets declarats provats i objecte del debat.

En primer lloc, i tal com estableix l'article 97.2 del text processal de la LRJS, es fa constar que els fets provats s'han deduïts de la prova documental mèdica aportada per les parts, però sobretot el que s'ha valorat, fonamentalment per a poder contrastar el fet provat referits en tercer lloc, han estat: el dictàmens tècnics facultatius de la sanitat pública (medicina general i especialistes) que consten units a l'expedient administratiu, així com les valoracions mèdiques i pericial aportada per l'Entitat demandada en el seu ram de prova, coincidint tots en la existència d'un dolor facial originat després de ser intervingut d'un meningioma del sinus cavernós l'any 2012 i tractat posteriorment amb radioteràpia.

SEGON.- Valoració del grau de discapacitat del demandant.

Es discuteix en aquest procediment la valoració que ha fet el servei d'Avaluacions Mèdiques que ha estat ratificat i defensat per l'entitat demandada en la seva resolució,

Codi Segur de Verificació

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejusticia.gencat.cat/IA/P/consultasCSV.html>

Signat per Rodolfo Gimenez, Albert;

Data i hora 07/02/2019 12:52





que si be ratifica en part el quadre clínic descrit per la part actora en la seva demanda, no obstant, no considera suficientment rellevants les patologies que pateix el Sr. Peiró, per tal de ser declarat en situació d'invalidesa permanent.

Diguem per endavant que és clar que no estem en un debat estrictament jurídic, doncs no tant sols s'examina la capacitat de treball o la residual de la persona demandant, sinó que també es tracta de diferents valoracions, en base a diagnòstics mèdics, d'unes taules i graus sobre els que un jurista té poca cosa a dir. Ara bé, com sigui que s'ha de resoldre a les qüestions plantejades per les parts, i el legislador ha previst que sigui en seu judicial on s'hagi de fer la corresponent valoració del grau de discapacitat d'una persona, això fa que aquest magistrat ha de combinar les diferents valoracions, sense modificar-les, però fent un exercici de coherència i de lògica, d'acord amb els plantejaments formalitzats per les parts, o millor dit, dels informes mèdics que consten a les actuacions.

TERCER.- El Reial Decret Legislatiu 8/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei General de la Seguretat Social, amb entrada en vigor el 02/01/2016 el seu article 193 estableix:

*"1. La incapacitat permanent contributiva és la situació del treballador que, després d'haver estat sotmès al tractament prescrit, presenta reduccions anatòmiques o funcionals greus, susceptibles de determinació objectiva i previsiblement definitives, que disminueixin o anul·lin la seva capacitat laboral. No obstarà a tal qualificació la possibilitat de recuperació de la capacitat laboral de l'incapacitat, si l'esmentada possibilitat s'estima mèdicament com incerta o a llarg termini."*

*La Disposició transitòria vint-i-sisena del mateix text, amb la rúbrica qualificació de la incapacitat permanent, en el seu punt ú estableix:*

*"El dispostat a l'article 194 d'aquesta llei únicament serà d'aplicació a partir de la data en què entrin en vigor les disposicions reglamentàries a què es refereix l'apartat 3 de l'esmentat article 194. Fins que no es desenvolupi reglamentàriament l'esmentat article serà d'aplicació la següent redacció:*

*«Article 194. Graus d'incapacitat permanent.*

*1. La incapacitat permanent, qualsevol que sigui la seva causa determinant, es classificarà d'acord amb els següents graus:*

- a) Incapacitat permanent parcial per a la professió habitual.*
- b) Incapacitat permanent total per a la professió habitual.*
- c) Incapacitat permanent absoluta per a tot treball.*
- d) Gran invalidesa.*

*.../...*

Codi Segur de Verificació:  
Signat per Rodolfo Gimenez, Albert,

Doc. electrònic garantit amb signatura-e, Adreça web per verificar <https://ejusticajusticia.gencat.cat/IAPI/consultatCSV.html>  
Data i hora 07/02/2018 12:52





5. S'entendrà per incapacitat permanent absoluta per a tot treball la que inhabiliti per complet el treballador per a tota professió o ofici.../..»

QUART.- Incapacitat Permanent Absoluta per a qualsevol tipus de treball.

L'article 193.5 del Reial Decret Legislatiu 8/2015 de 30 d'octubre, que aprova el Text Refós de la Llei General de la Seguretat Social, segons la redacció de la Disposició transitòria 26a de la mateixa norma, determina que s'entendrà per incapacitat permanent absoluta per a tot treball com la situació de qui presenta reduccions anatòmiques o funcionals greus que l'inhabilitin per complet per a tota professió o ofici. En aquest sentit, s'ha de tenir en compte que l'absència d'habilitat s'interpreta com la pèrdua de l'aptitud psicofísica necessària per a poder desenvolupar una professió en condicions de rendibilitat empresarial, i, per tant, més que atendre a les lesions, hem d'atendre a les limitacions que les mateixes representin amb vista al desenvolupament de qualsevol activitat laboral amb professionalitat i amb unes exigències mínimes de continuïtat, eficàcia i rendiment.

CINQUÈ.- Incapacitat Permanent Total per a la professió habitual.

L'article 194 del RDL 8/2015, de 30 d'octubre pel qual es va aprovar el text refós de la Llei General de la Seguretat Social determina que s'entendrà per incapacitat permanent total per a la professió habitual la qual inhabiliti al treballador/a per a la realització de totes o de les fonamentals tasques d'aquesta professió sempre que pugui dedicar-se a altra distinta, ja que aquest grau no significa només una disminució del rendiment, propi de la incapacitat parcial, sinó una impossibilitat de continuar treballant en l'activitat habitual. En aquest sentit, s'ha de tenir en compte que l'aptitud per a una activitat laboral implica la possibilitat de portar a terme tasques amb professionalitat i amb unes exigències mínimes de continuïtat, eficàcia i rendiment amb la possibilitat d'un exercici raonable continuat i no esporàdic o intermitent de la feina habitual.

SISÈ.- A continuació es raonaran els motius pels quals s'ha arribat a la conclusió exposada a la premissa fàctica que determinen la decisió final.

Totes dues parts estan d'acord que el treballador demandant presenta un constant dolor facial de tipus neuropàtic, com a conseqüència de la intervenció quirúrgica a la que va ser sotmès l'any 2012 per tal d'extreure-li un meningioma del sinus cavernós (craniotomia), restant encara una part del tumor cerebral que està actualment estable. Posteriorment va requerir tractament de radioteràpia. Des de les hores ha rebut tractament analgèsic amb diferents fàrmacs a la Mútua de Terrassa (Medicina del dolor) i pel Servei de neurocirurgia de l'Hospital de Terrassa, sent refractari als tractaments convencionals, motiu pel qual està sent tractat farmacològicament amb opiacis. Aquesta afectació patològica que s'ha descrit en el Fet Provat Tercer i el tractament rebut, no aconseguen evitar les cefalees persistents diàries

Codi Segur de Verificació:

Doc. electrònic garantit amb signatura e. Adreça web per verificar: <https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Signat per Rodolfo Gimenez, Albert;

Data i hora 07/02/2019 12:52





De les anteriors consideracions s'extreu la conclusió que el demandant té un grau de discapacitat que l'impedeix poder tenir una vida normal i realitzar qualsevol activitat laboral per lleugera que sigui i on es requereixi un mínim de concentració, doncs malgrat que aquest trastorn sensitiu dolorós no afecta directament a la funció motora, no obstant, si que l'impedeix poder executar qualsevol treball retribuït, amb uns mínims de continuïtat, professionalitat i eficàcia, atenent al fet que la seva situació clínica està cronificada i que, malgrat els intents de control farmacològic especialitzat, fins ara no s'ha aconseguit neutralitzar del tot el dolor, amb el component afegit que la ingesta d'opiàcids, tanmateix limita potencialment la seva capacitat laboral.

Així doncs, atenent als arguments exposats, havent acreditat els motius de la seva incapacitat que l'impedeixen realitzar les funcions bàsiques de qualsevol treball remunerat, cal estimar la present demanda i considerar que el treballador demandant està afectat d'una invalidesa permanent Absoluta.

#### SETÈ.- Recurs.

La sentència d'aquest Jutjat resolent el present litigi en la qual s'ha discutit el grau d'invalidesa pot ser recorreguda en suplicació davant la seu de la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (art. 191.3.c LRJS).

Vist els preceptes citats i altres de general aplicació,

#### DECIDEIXO:

Estimar la demanda presentada per [REDACTED] contra l'INSTITUTO NACIONAL de la SEGURIDAD SOCIAL (INSS), sobre invalidesa permanent i, en conseqüència, declaro que el demandant té una Incapacitat Permanent en grau d'Absoluta, derivada de malaltia comuna, i amb una base reguladora de 2.166,47.-€, i efectes des del 13/11/2017, condemnant a l'ens gestor a pagar a la part actora aquesta prestació, amb els mínims, les millores i les revaloritzacions legalment procedents.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts, fent-los saber que es pot interposar recurs de suplicació davant la Sala social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, anunciant-lo davant aquest Jutjat per compareixença o per escrit en el termini dels cinc dies hàbils següents a la notificació de la present decisió.

Així ho mano i signo.

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejca.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html>  
Codi Segur de Verificació: [REDACTED]  
Data i hora 07/02/2019 12:52  
Signal per Ròdolfo Gimenez, Albert;

