



### Jutjat Social núm. 03 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici S - Barcelona  
08075 Barcelona

Tel. 938874571  
Fax: 938844907  
A/e: social3.barcelona@xij.gencat.cat

NIG 0801944420188007743

### Seguretat social en matèria de prestacions 140/2018 J

Matèria: Prestacions

Entitat bancària: **Banc de Santander**  
Per a ingressos en caixa, concepte: 5203000000014018  
Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274  
Beneficiari: Jutjat Social núm. 03 de Barcelona  
Concepte: 5203000000014018

Part demandant/executant: [REDACTED]  
Advocat/ada: Marc Nicolau Hermoso

Part demandada/executada: INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL (INSS)

### SENTÈNCIA NÚM. 67/2019

Magistrat: [REDACTED]

Barcelona, 21 de febrer de 2019

### ANTECEDENTS DE FET

1r. El dia 26.02.18 va tenir entrada en el registre general del Jutjat Degà de Barcelona una demanda signada per la part demandant que es fonamentava en els fets que es descriuen en l'escrit presentat i que sol·licitava que es dictés sentència que declarés a la part demandant en situació d'incapacitat permanent en el grau que consta a l'escrit rector.

2n. Es va admetre a tràmit la demanda i es va citar a les parts per celebrar l'acte del judici pel dia 07.01.19. En aquesta data van comparèixer les parts identificades davant la lletrada de l'Administració de justícia. Obert l'acte, que es va enregistrar, la part demandant va ratificar l'escrit de demanda i la demandada s'hi oposar en els termes que consten a la gravació. Es van practicar les proves proposades per les parts, consistents en documental i pericial de la Dra. Cerecedo, amb el resultat que consta a les actuacions. En conclusions, les parts van reiterar les seves peticions i el judici va quedar vist per dictar sentència.





3r. Com a diligència final es va requerir a l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques que enviés la totalitat de l'expedient i antecedents que constin en relació al dictamen emès en data 18.12.17. Quan es va rebre es va donar trasllat a les parts per fer al·legacions, la part actora va presentar un escrit.

### FETS PROVATS

**Primer.** El Sr. [REDACTED] amb DNI núm. [REDACTED] amb núm. afiliació a la SS [REDACTED] data de naixement [REDACTED] té reconeguda la situació d'incapacitat permanent total per a la seva professió habitual de peó ETT per resolució de l'INSS de data 04.06.14, amb dret a una pensió del 55 % de la base reguladora de 894,79 euros mensuals.

**Segon.** Les lesions reconegudes en el moment de ser reconeguda la incapacitat permanent eren: "Infart agut de miocardi antero-lateral Killip I (sept. 2013), implant de stent artèria descendent anterior amb necrosis apical antero-septal extensa. FEVE 36%".

**Tercer.** La part actora va presentar sol·licitud de revisió per agreujament i, després d'instruït l'expedient administratiu, l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques va emetre dictamen proposta en data 18.12.17, en el qual s'assenyalava que l'estat físic-psíquic actual era el següent: "Cardiopatia isquèmica. IAM antero-lateral Killip I (septiembre 2013). Implante de stent en DA. Necrosis apical antero-septal. FE VI 41.8 %. Hipotiroidismo". Per resolució de data 21.12.17 es va desestimar la revisió de grau de la incapacitat, i interposada reclamació prèvia va ser desestimada per resolució de data 15.02.18.

**Quart.** Les lesions que presenta la part demandant són les següents: Cardiopatia isquèmica. IAM antero-lateral Killip I (septiembre 2013). Implante de stent en DA. Necrosis apical antero-septal. FEVI 35 %, classe funcional NYHA III. Hipotiroidismo.

### FONAMENTS DE DRET

**Primer.** Mitjans de prova que s'han tingut en compte per a la constatació dels fets declarats provats i objecte del debat

1.- D'acord amb el que estableix l'article 97.2 de la Llei reguladora de la jurisdicció social (LRJS), hem de posar de manifest que els fets provats que s'acaben d'exposar resulten de l'expedient administratiu, llevat dels que descriuen el quadre clínic actual i limitacions funcionals. Efectivament, per establir-les s'han valorat els diferents informes mèdics que





agreujament respecte de les que es van declarar en el seu moment i van determinar la confirmació judicial del reconeixement en via judicial del grau d'incapacitat permanent total, ja que si en aquell moment el demandant presentava seqüeles que li provocaven una limitació per activitats permanents d'esforços mitjans, en aquest moment les limitacions s'han agreujat de tal forma que l'inhabiliten per a l'exercici de qualsevol professió o activitat laboral i per tant és creditor de la incapacitat permanent sol·licitada per causa de malaltia comuna, atès que les lesions que presenta ocasionen un greu problema de mobilitat i desplaçament.

5.- A tenor de les proves practicades i del que s'ha acreditat en les presents actuacions, especialment dels documents aportats per la part actora, els quals no han estat valorats per l'ICAM, com es posa de manifest en la documentació enviada, l'actor presenta un FEVI del 35% i un grau funcional III, que significa de mínims esforços, del que es desprèn inequívocament que l'actor pateix una malaltia molt severa, que ha anat evolucionant en una progressiva deterioració dels paràmetres obstructius, la qual cosa provoca una severa insuficiència que li limita tota activitat física, la qual cosa fa que fins i tot els treballs sedentaris li estiguin proscriu, ja que la capacitat residual impedeix pugui realitzar qualsevol treball retribuït, per molt lleu i sedentari que sigui, amb un mínim d'efectivitat i constància (STS 30.10.84 –Ar. 5353-, 20.04.87 –Ar. 2789- i 07.05.87 –Ar. 3408-). Així s'ha declarat:

*“con este cuadro de padecimientos no es compatible una actividad profesional que exija un mínimo de dedicación, rendimiento y diligencia, cualquiera que sea esa actividad por cuenta ajena, que precisa en cualquier caso una aptitud laboral que en alguna razonable medida ha de ser realmente valorable en el ámbito del empleo”* (STS 24.04.90 –Ar. 3494-).

6.- És més el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya, en la sentència de 21/02/2018 (ECLI:ES:TSJCAT:2018:992), ha dit:

*Igualmente es doctrina de suplicación, en términos de limitaciones funcionales que de estos se derivan, que : a) si el índice resultante de la espirometría es del 35% o inferior , la calificación sería de incapacidad permanente absoluta (-) ; b) si el índice es del 34% al 49% la calificación sería de incapacidad permanente absoluta (+) , añadiéndose acto seguido, que para que eso ocurra, es necesario además padecer de otras dolencias asociadas y que, valoradas de forma conjunta, afectan de una manera relevante a su capacidad funcional; en cambio deberemos calificar de incapacidad permanente total (+), si no existen tales dolencias , siempre que la profesión requiera esfuerzo o se desarrolle en ambientes contaminados; c) si el índice es del 49% al 64% la calificación sería de incapacidad permanente total (-) siempre que se trate de profesiones exigentes de esfuerzos importantes o que se desarrollen en ambientes muy contaminados.*

*Pues bien, atendiendo a los datos del VEMS la alteración ventilatoria que sufre el actor (41%) debemos calificarla de grave, y el grado de incapacidad que le corresponde, al presentar solo una claudicación de las EEII a 150 metros de predominio derecho, solo puede ser la de incapacidad permanente total, pues, a pesar de todo ello, la capacidad funcional residual que aún le resta es alta y, además compatible con trabajos que no requieran una deambulación prolongada, ni la realización de grandes esfuerzos físicos.*





#### Cinquè. Data d'efectes i quantia de la pensió

7.- La quantia econòmica de la pensió per incapacitat permanent absoluta per causa de malaltia comuna es determina de conformitat amb els articles 196 i 197 de la Llei General de la Seguretat Social i 15 de l'Ordre de 15.04.69, on s'estableix el 100 % de la base reguladora, de 894,79 euros mensuals, i per catorze vegades a l'any. Els efectes es fixen en el dia següent a la resolució que desestima la revisió de grau, és a dir, el 22.12.17.

#### Sisè. Recurs

8.- Contra aquesta sentència s'hi pot interposar recurs de suplicació davant la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (art. 191.3.c LRJS).

#### **DECISIÓ**

Estimo la demanda presentada per [REDACTED] contra Institut Nacional de la Seguretat Social, declaro la part demandant en situació d'**incapacitat permanent absoluta per a tot tipus de treball**, derivada de malaltia comuna, i condemno l'entitat gestora que aboni al sol·licitant una pensió vitalícia equivalent al 100 % de la seva base reguladora de 894,79 euros mensuals, catorze vegades a l'any, i amb efectes des del dia 22.12.17, més les revaloracions i mínims, si s'escau.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i feu-los saber que hi poden interposar recurs de suplicació davant la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, recurs que han d'anunciar en aquest Jutjat per compareixença o per escrit en el termini dels cinc dies hàbils següents a la notificació d'aquesta decisió. És indispensable que en el moment de l'anunci la part que no tingui el caràcter de treballador acreditat haver consignat l'import íntegre de la condemna en el Banc Santander entitat 0049, oficina 4251, situada al Carrer Aprestadora, 18, de l'Hospitalet de Llobregat, en el compte corrent núm. 5203-0000-65-0140-18 d'aquest Jutjat, o presenti un aval solidari d'una entitat financera pel mateix import, així com el dipòsit de la quantitat de 300 euros. En cas de fer l'ingrés per transferència haurà d'indicar número de compte IBAN ES55-0049-3569-9200-0500-1274, i en "Concepte" el número de compte de l'expedient: 5203-0000-65-0140-18.

Estan exceptuats de fer aquests ingressos les entitats públiques i aquells qui ja tinguin expressament reconegut el benefici de justícia gratuïta o litiguin en la seva condició de treballador o beneficiari del règim públic de la seguretat social (o com a successors





seus). Si la part recurrent és una entitat gestora i ha estat condemnada a abonar una prestació de seguretat social de pagament periòdic, haurà d'adjuntar a l'anunci del recurs una certificació acreditativa que comença a abonar-la i que ho seguirà fent puntualment mentre duri la tramitació del recurs.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

