



## Jutjat Social núm. 33 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici S, pl. 1 - Barcelona  
08075 Barcelona

Tel. 938874580  
Fax: 938844937  
A/e: social33.barcelona@xj.gencat.cat

NIG 0801944420188016286

### Seguretat social en matèria de prestacions 339/2018 D

Matèria: Prestacions

Entitat bancària: **Banc de Santander**  
Per a ingressos en caixa, concepte: 5233000000033918  
Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274  
Beneficiari: Jutjat Social núm. 33 de Barcelona  
Concepte: 5233000000033918

Part demandant/executant: [REDACTED]  
Advocat/ada: MARTA SERRA DÍAZ  
Graduat/ada social:

Part demandada/executada: INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL (INSS)  
Advocat/ada:  
Graduat/ada social:

### SENTÈNCIA NÚM. 100/2019

Magistrat: [REDACTED]

Barcelona, 7 de març de 2019

[REDACTED], Magistrat-Jutge del Jutjat del Social núm. 33 de Barcelona, he vist les presents actuacions d'aquest procediment seguit a instància de [REDACTED] contra l'INSTITUTO NACIONAL de la SEGURIDAD SOCIAL (INSS), sobre Incapacitat Permanent.

Dicto la present resolució en base als següents,

### ANTECEDENTS DE FET

1r.- El dia 26/04/2018 va tenir entrada en aquest Jutjat la demanda formalitzada a instància de la part actora en la que, fonamentant els fets que es descriuen detalladament en aquest escrit, sol·licitava el dictat d'una sentència per la qual es declarés a la treballadora demandant en situació d'incapacitat permanent en el grau d'Absoluta per a tot tipus de treball o subsidiàriament en grau Total per a la seva professió habitual, derivada de malaltia comuna i sense possibilitat raonable de recuperació.

Codi Segur de Verificació: 78UDW14HKSZB0ZA1QTTWJDTTVYN8D5A

Signal per Rodulfo Gimenez, Albert;

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejcat.justicia.gencat.cat/JAP/consultaCSV.html>

Data i hora 08/03/2019 14:06





2n.- Es va admetre a tràmit la demanda i es va citar a les parts per celebrar l'acte del judici pel dia 4/03/2019; en aquesta data van comparèixer les parts que consten degudament identificades davant la Lletrada de l'Administració de Justícia. Obert l'acte, que va ser enregistrarat, la part demandant es va ratificar en l'escrit de demanda i la demandada es va oposar en els termes que consten en la preceptiva gravació; en fase probatòria es van practicar les proves proposades per les parts, consistents en documental i pericial de la demandada, amb el resultat que consta a l'esmentada acta; en conclusions les parts van reiterar les seves peticions i el judici va quedar vist per a dictar sentència.

3r.- En la tramitació del judici s'han observat totes les normes processals de caràcter essencial aplicables al cas.

### FETS PROVATS

PRIMER.- Mitjançant Resolució de l'INSS de data 5/02/2018, es va determinar que la treballadora demandant, [REDACTED] amb DNI [REDACTED] i amb data de naixement 14/10/1966 no corresponia declarar-la en cap grau d'incapacitat permanent derivada de malaltia comuna per no reunir els requisits d'incapacitat permanent. La seva professió habitual és la d'administrativa, sent la base reguladora de la prestació 1.348,78.-€ mensuals i la data d'efectes el 12/01/2018 (primer dictamen de la SGAM). L'actora acredita el període de cotització necessari per tenir dret a les prestacions d'invalidesa.

SEGON.- La demandant, en data 27/02/2018, va formalitzar Reclamació Prèvia contra aquella resolució, sol·licitant una nova resolució per la qual se li reconegués en situació d'incapacitat permanent. La Direcció Provincial de l'INSS va desestimar novament aquesta proposta el 12/04/2018, esgotant amb aquest tràmit la via administrativa. En data 22/11/2018, la SGAM va emetre un altre dictamen mèdic respecte la patologia de l'actora, recollint en part el diagnòstic del primer dictamen, però suprimint el grau "lleu" del deteriorament cognitiu catalogat, determinant que aquest era "secundari" i fent proposta d'IP.

TERCER.- L'actora presenta el següent quadre clínic: Fibromiàlgia severa; fatiga crònica severa grau III/IV; hipersensibilitat química múltiple de severa intensitat i trastorn depressiu i cognitiu, caracteritzat per oblit en memòria immediata amb grans dificultats per a concentrar-se.

### FONAMENTS DE DRET





PRIMER.- Mitjans de prova que s'han tingut en compte per a la constatació dels fets declarats provats i objecte del debat.

En primer lloc, i tal com estableix l'article 97.2 del text processal de la LRJS, es fa constar que els fets provats s'han deduïts de la prova documental mèdica aportada per les parts, però sobretot el que s'ha valorat, fonamentalment per a poder contrastar els fets referits en tercer lloc, han estat: el dictàmens tècnics facultatius de la sanitat pública (medicina general i especialistes) que consten units a l'expedient administratiu, la documentació clínica aportada per la part actora, en especial els documents 3,4,5 i 7, així com les valoracions mèdiques de la pericial practica a instàncies de l'INSS i que ha quedat unida en el seu ram de prova.

SEGON.- Valoració del grau de discapacitat de la demandant.

Es discuteix en aquest procediment la valoració que ha fet l'Institut Català d'Avaluacions Mèdiques (ICAM) que ha estat ratificat i defensat per l'entitat demandada en la seva resolució, que si be ratifica una part del quadre clínic descrit per la part actora en la seva demanda, no obstant, no considera suficientment rellevants les patologies que pateix la Sra. Sanchis per tal de ser declarada en situació d'invalidesa permanent, malgrat que en el mateix dictamen mèdic, la doctora que va efectuar la segona exploració de l'actora (22/11/2018) ja no va considerar que el deteriorament cognitiu era lleu, sinó secundari, proposant que la treballadora era apta per a ser tributària d'una IP.

Diguem per endavant que és clar que no estem en un debat estrictament jurídic, doncs no tant sols s'examina la capacitat de treball o la residual de la persona demandant, sinó que també es tracta de diferents valoracions, en base a diagnòstics mèdics, d'unes taules i graus sobre els que un jurista té poca cosa a dir. Ara bé, com sigui que s'ha de resoldre a les qüestions plantejades per les parts, i el legislador ha previst que sigui en seu judicial on s'hagi de fer la corresponent valoració del grau de discapacitat d'una persona, això fa que aquest magistrat ha de combinar les diferents valoracions, sense modificar-les, però fent un exercici de coherència i de lògica, d'acord amb els plantejaments formalitzats per les parts, o millor dit, dels informes mèdics que consten a les actuacions.

TERCER.- El Reial Decret Legislatiu 8/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei General de la Seguretat Social, amb entrada en vigor el 02/01/2016 el seu article 193 estableix:

*"1. La incapacitat permanent contributiva és la situació del treballador que, després d'haver estat sotmès al tractament prescrit, presenta reduccions anatòmiques o funcionals greus, susceptibles de determinació objectiva i previsiblement definitives, que disminueixin o anul·lin la seva capacitat laboral. No obstarà a tal qualificació la possibilitat de recuperació de la capacitat laboral de l'incapacitat, si l'esmentada possibilitat s'estima mèdicament com incerta o a llarg termini."*





La Disposició transitòria vint-i-sisena del mateix text, amb la rúbrica qualificació de la incapacitat permanent, en el seu punt ú estableix:

“El dispostat a l'article 194 d'aquesta llei únicament serà d'aplicació a partir de la data en què entrin en vigor les disposicions reglamentàries a què es refereix l'apartat 3 de l'esmentat article 194. Fins que no es desenvolupi reglamentàriament l'esmentat article serà d'aplicació la següent redacció:

«Article 194. Graus d'incapacitat permanent.

1. La incapacitat permanent, qualsevol que sigui la seva causa determinant, es classificarà d'acord amb els següents graus:

- a) Incapacitat permanent parcial per a la professió habitual.
- b) Incapacitat permanent total per a la professió habitual.
- c) Incapacitat permanent absoluta per a tot treball.
- d) Gran invalidesa.

.../...

5. S'entendrà per incapacitat permanent absoluta per a tot treball la que inhabiliti per complet el treballador per a tota professió o ofici.../...»”

#### QUART.- Incapacitat Permanent Absoluta per a qualsevol tipus de treball.

L'article 193.5 del Reial Decret Legislatiu 8/2015 de 30 d'octubre, que aprova el Text Refós de la Llei General de la Seguretat Social, segons la redacció de la Disposició transitòria 26a. de la mateixa norma, determina que s'entendrà per incapacitat permanent absoluta per a tot treball com la situació de qui presenta reduccions anatòmiques o funcionals greus que l'inhabilitin per complet per a tota professió o ofici. En aquest sentit, s'ha de tenir en compte que l'absència d'habilitat s'interpreta com la pèrdua de l'aptitud psicofísica necessària per a poder desenvolupar una professió en condicions de rendibilitat empresarial, i, per tant, més que atendre a les lesions, hem d'atendre a les limitacions que les mateixes representin amb vista al desenvolupament de qualsevol activitat laboral amb professionalitat i amb unes exigències mínimes de continuïtat, eficàcia, diligència, rendiment i atenció, aptituds indispensables en el més senzill dels oficis i en l'última de les categories professionals, excepte, clar està, que s'exerciti un singular afany de superació i un autèntic esperit de sacrifici per part del treballador, al que s'hauria d'afegir un intens grau de tolerància per part de l'empresari, doncs, en cas de no coincidir aquestes dues parts, és difícil entendre com a relacions laborals normals aquelles que tinguin aquell seguit de carències.

#### CINQUÈ.- Incapacitat Permanent Total per a la professió habitual.

L'article 194 del RDL 8/2015, de 30 d'octubre pel qual es va aprovar el text refós de la





Llei General de la Seguretat Social determina que s'entendrà per incapacitat permanent total per a la professió habitual la qual inhabilita al treballador/a per a la realització de totes o de les fonamentals tasques d'aquesta professió sempre que pugui dedicar-se a altra distinta, ja que aquest grau no significa només una disminució del rendiment, propi de la incapacitat parcial, sinó una impossibilitat de continuar treballant en l'activitat habitual. En aquest sentit, s'ha de tenir en compte que l'aptitud per a una activitat laboral implica la possibilitat de portar a terme tasques amb professionalitat i amb unes exigències mínimes de continuïtat, eficàcia i rendiment amb la possibilitat d'un exercici raonable continuat i no esporàdic o intermitent de la feina habitual.

-- SISE.- A continuació es raonaran els motius pels quals s'ha arribat a la conclusió exposada a la premissa fàctica i a la determinació final

Com ha quedat constància en el Fet provat Tercer, la treballadora demandant presenta un quadre patològic divers caracteritzat per una fibromiàlgia severa amb síndrome de fatiga crònica severa grau III/IV; una hipersensibilitat química múltiple de severa intensitat que requereix l'ús de mascareta respiratòria i un control ambiental en el domicili, motiu aquest que li comporta una limitació de les seves activitats diàries i socials. Així mateix, presenta un trastorn depressiu i especialment cognitiu, amb alentiment de la velocitat de procés intel·lectual, alteració de la capacitat d'atenció i orientació, caracteritzat per oblit en memòria immediata amb grans dificultats per a concentrar-se que dificulta la presa de decisions en les tasques executives. Aquest quadre de desmemòria interfereix en totes les seves activitats.

Si bé el motiu de denegació de la IP i a la vista del primer informe de la SGAM (12/01/2018) va ser que "les possibilitats terapèutiques no s'havien esgotat", el cert és que en la nova valoració mèdica efectuada 11 mesos després (22/11/2018), el diagnòstic va ser més categòric i ja no deixava cap marge de maniobra respecte les possibilitats terapèutiques, doncs malgrat que l'actora havia estat tractada d'aquest trastorn cognitiu pels serveis de neurologia, la progressió d'aquesta malaltia ha evidenciat el que ja es va determinar en l'informe mèdic de l'Hospital General de Catalunya (Document 5 de l'actora), en el que es deia que aquest quadre tenia un mal pronòstic en absència de tractament eficaç de la seva malaltia de base.

Atenent als arguments exposats, queda evident que la treballadora que té com a professió habitual la d'administrativa, es veu limitada en un gran percentatge per a poder portar les tasques fonamentals del seu treball en el que es requereix tenir un mínim de concentració i una memòria normal, circumstàncies que unides a la resta de lesions que presenta, fa pràcticament impossible el poder realitzar aquest treball amb un nivell acceptable.

Així doncs, havent acreditat els motius de la seva incapacitat laboral per exercir el seu treball d'administrativa amb unes mínimes condicions de capacitat i efectivitat, i sense que s'hagi demostrat que aquestes limitacions la puguin inhabilitar-la per complet per a exercir qualsevol altre professió, estimo parcialment la present demanda, acceptant que l'actora es tributaria d'una Invalidesa Total.





Codi Segur de Verificació: 78UDW14HKSZB0ZA1QTTWJDTTVYN6D6A

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejeval.justicia.gencat.cat/AP/consultatCSV.html>

Signat per Rodolfo Gimenez, Albert;

Data i hora 09/03/2019 14:06

### SETÈ.- Recurs.

La sentència d'aquest Jutjat resolent el present litigi en la qual s'ha discutit el grau d'invalidesa pot ser recorreguda en suplicació davant la seu de la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (art. 191.3.c LRJS).

Vist els preceptes citats i altres de general aplicació,

### DECIDEIXO:

Estimar parcialment la demanda presentada per [REDACTED], contra l'INSTITUTO NACIONAL de la SEGURIDAD SOCIAL (INSS), sobre invalidesa permanent i, en conseqüència, declaro que la demandant té una Incapacitat Permanent en grau Total per a la seva professió d'administrativa, derivada de malaltia comuna, amb una base reguladora de 1.348,78.-€, i amb efectes des del 12/01/2018, condemnant a l'ens gestor a pagar a la part actora aquesta prestació, amb els mínims, les millores i les revaloritzacions legalment procedents.

Notifiquen aquesta resolució a les parts, fent-los saber que es pot interposar recurs de suplicació davant la Sala social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, anunciant-lo davant aquest Jutjat per compareixença o per escrit en el termini dels cinc dies hàbils següents a la notificació de la present decisió.

Així ho mano i signo.

