



Jutjat Social 33 Barcelona
Gran Via Corts Catalanes, 111, ed.S, pl.9
Barcelona

Marc Nicolau Hermoso
Muntaner 177 pral. A
Barcelona 08036 Barcelona

Procediment: Incapacitat permanent per MC o ANL 541/2015

Part actora: [REDACTED]

Part demandada: INSTITUT NACIONAL DE LA SEURETAT SOCIAL
(INSS)

SENTÈNCIA NÚM.148/2015

Barcelona, 12 d'abril de 2016.

JOAN AGUSTI MARAGALL, Magistrat Jutge del Jutjat Social 33 Barcelona, he vist aquestes actuacions seguides per invalidesa, a instàncies de [REDACTED] contra l'Institut Nacional de la Seguretat Social,

ANTECEDENTS DE FET

Primer. El dia 12.06.2015, va correspondre a aquest Jutjat, per torn de repartiment, la demanda subscripta per l'esmentada part actora, que es fonamentava en els fets que es descriuen detalladament en l'escrit presentat i en què es suplicava que es dictés sentència per la qual es declarés el demandant afectat d'invalidesa permanent en el grau sol.licitat.

Segon. Es va admetre la demanda a tràmit i es va assenyalar per a la celebració de l'acte del judici el dia 11.04.2016, al qual van comparèixer les dues parts, segons consta en l'acta del judici. Obert l'acte, l'actora es va ratificar en la





demanda i l'INSS s'hi va oposar.

Tercer. Obert el judici a prova, es va proposar i practicar la prova documental i la pericial mèdica. En conclusions les parts van reiterar les seves peticions, i el judici va quedar finalitzat i les actuacions a la vista per dictar sentència.

Quart. La qüestió controvertida en aquest litigi és la valoració dels mals i les lesions que afecten la part actora en relació amb el seu àmbit professional. Això es posa de manifest per tal de complir el que estableix l'article 97.2 de la LLei de procediment laboral.

Cinquè. En la tramitació d'aquest procediment s'han observat les normes processals de caràcter essencial aplicables al cas.

FETS PROVATS

1r. El demandant [redacted] nascut el dia [redacted] i amb DNI núm. [redacted] figura afiliat a la Seguretat social i en situació d'alta o assimilada en el règim general per a la seva activitat professional habitual com a soci de fusteria i acredita el període de cotització necessari per tenir dret a les prestacions d'invalidesa.

2n. Per resolució de l'INSS de 25.3.14 fou reconegut en situació d'incapacitat absoluta en base al següent diagnòstic: Adenocarcinoma de recto T3N1M1, tratado con quimio-terapia E IQ. Actualmente libre de enfermedad, con incontinencia fecal actual."

3r. Després de ser examinat per la Unitat de Valoració Mèdica d'Incapacitats, per resolució de l'Institut Nacional de la Seguretat Social del dia 30.04.2015, es va revisar per millora i declarar la part actora afecta a una invalidesa permanent, en grau d'incapacitat total. Les lesions reconegudes foren:

"ADK de recto T3N1M1, tratado con QMT, RDT e IQ. Actualmente libre de enfermedad, con incontinencia fecal residual y con rehabilitación realizada con mejora parcial. Hernia inguinal intervenida y con limitación funcional actual, pendiente de estabilización."

4t. Contra aquesta resolució es va interposar una reclamació prèvia, amb què s'exhauria la via administrativa, que va ser desestimada.

5è. La base reguladora de la prestació és de 619,72 euros al mes per a la invalidesa i la data d'efectes 1.05.2015.





6è. El demandant pateix: "ADK de recto T3N1M1, tratado con QMT, RDT e IQ. Actualmente libre de enfermedad, con incontinencia fecal residual y con rehabilitación realizada con mejora parcial. Hernia inguinal intervenida y con limitación funcional actual, pendiente de estabilización."

FONAMENTS DE DRET

Primer. En primer lloc, i tal com estableix l'article 97.2 del text processal, cal manifestar que els fets provats que s'acaben d'exposar resulten de l'expedient administratiu, llevat del darrer, el qual és el resultat de la valoració crítica de les perícies i els informes mèdics que consten en les actuacions, substancialment coincidents, i de l'interrogatori del demandant, acordat d'ofici.

Segon. La revisió per millora declarada a la resolució impugnada es fonamenta en una "evidente mejoría" que el propi diagnòstic -adverat a l'acte del judici- posat en entredit.

En efecte, la millora és només parcial, pendent d'estabilització, es manté la incontinència fecal i -per tant- la limitació funcional, circumstàncies totes elles que consten en el mateix diagnòstic apreciat per l'ICAM. En aquestes condicions, no sembla que el demandant pugui incorporar-se en condicions de normalitat a una feina estable, ni que sigui de caràcter sedentari.

Per tant i a manera de conclusió, la revisió per millora sembla precipitada i, per tant, caldrà esperar a que desapareixi la incontinència fecal, ni que sigui residual.

Per tant, cal concloure que els mals i les limitacions que pateix la part actora, i que es declaren provats generen - encara- una reducció tan marcada de les facultats laborals de la part actora, fins i tot de les més simples i funcionals que la inhabiliten totalment per a qualsevol feina, d'acord amb l'article 137.5 de la Llei general de la Seguretat Social, Text Refós de 20 de juny de 1994, (segons la redacció anterior a la reforma operada per la Llei 24/1997, de 15 de juliol, vigent per manca de reglamentació de la llista de malalties i graus de discapacitat que preveu el nou article 137 de la LGSS, conforme a la Disposició Transitòria Cinquena Bis de la citada llei), a que com indica la doctrina jurisprudencial de la Sala Social del Tribunal Suprem en interpretació de l'esmentat precepte (sentències del 27 de gener, 22 de setembre, 21 d'octubre i 7 de novembre de 1988, 27 de febrer,





9 i 17 de març i 27 de juliol de 1989 i 22 de gener i 23 de febrer de 1990), la possibilitat d'apreciar l'existència d'una capacitat laboral, valorable en termes reals de treball, depèn del compliment d'unes exigències mínimes de professionalitat, rendiment i dedicació necessàries en la realització de qualsevol activitat laboral, i no és possible pensar que en el ventall d'activitats laborals no existeixi cap per a la qual no siguin exigibles aquests mínims de dedicació, diligència i atenció que són indispensables, fins i tot en el més simple dels oficis i en l'última de les categories professionals, llevat que hi hagi un veritable afany de sacrifici per part del treballador i un grau intens de tolerància per part de l'empresari. En cas que no coincideixin aquests dos darrers aspectes, no escau mantenir com a relacions laborals normals les que presentin les mancances esmentades, ja que és inqüestionable que el treballador ha d'oferir un rendiment socialment acceptable, conseqüentment és procedent declarar la part actora en situació d'invalidesa permanent en el grau d'ABSOLUTA per a qualsevol feina.

Atesos els preceptes legals esmentats i altres disposicions aplicables,

DECIDEIXO

Estimar la demanda presentada per [REDACTED] contra l'INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL i declaro l'actor en situació d'invalidesa permanent ABSOLUTA per malaltia comuna i el dret a rebre la prestació per import del 100 per cent de la base reguladora de 619,72 euros al mes a partir de la data d'efectes 1.05.2015, conseqüentment condemno l'ens gestor a pagar a l'esmentada part actora aquesta prestació, amb els mínims, les millores i les revaloritzacions legalment procedents.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts, feu-los saber que no és ferma i que s'hi pot interposar recurs de suplicació en contra al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en els cinc dies següents a aquesta notificació; en el cas que es presenti recurs, cal anunciar-lo en aquest jutjat, per escrit o en compareixença, i és indispensable si recurrent és la part demandada, que mostri la certificació acreditativa de què ha iniciat el pagament de la prestació i que el seguirà abonant durant la tramitació del recurs.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.





El Magistrat Jutge

PUBLICACIÓ. La sentència anterior, ha estat publicada i llegida en audiència pública pel magistrat que la subscriu, l'original es conservarà en el llibre corresponent, i s'unirà per certificació a les actuacions. En dono fe.

