



Jutjat Social núm. 03 de Barcelona

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, edifici S - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 938874571

Fax: 938844907

A/e: social3.barcelona@xj.gencat.cat

NIG 0801944420168001169

Seguretat social en matèria de prestacions 26/2016 L

Matèria: Incapacitat permanent per MC o ANL

Compte del BANC DE SANTANDER

Beneficiari: Jutjat Social núm. 03 de Barcelona

Per a ingressos en caixa, concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígit)

Pagaments per transferència IBAN (en format electrònic): ES5500493569920005001274. Concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígit)

Pagaments per transferència IBAN (en format paper): IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274. Concepte: número de compte de l'expedient del Jutjat (16 dígit)

Part demandant/executant: [REDACTAT]

Part demandada/executada: INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL (INSS)

Barcelona, 11 d'octubre de 2016

Vistos pel Magistrat-Jutge del Jutjat del Social núm. 3 de Barcelona, F. XAVIER GONZALEZ DE RIVERA i SERRA les presents actuacions procediment núm. 26/16, seguides a instància de [REDACTAT] contra INSTITUT NACIONAL DE LA SEGURETAT SOCIAL, sobre Incapacitat Permanent.

SENTÈNCIA Núm. 336/2016

ANTECEDENTS DE FET

1r.- El dia 11.01.16 es va presentar demanda davant el Jutjat Degà de Barcelona per la part actora la qual es fonamentava en els fets que es descriuen detalladament i es sol·licitava que es dictés sentència que declarés a la part demandant en situació d'incapacitat permanent en el grau que consta en l'escrit presentat.

2n.- Es va admetre a tràmit la demanda i es va citar a les parts per celebrar l'acte del judici pel dia 07.10.16; en aquesta data van comparèixer les parts identificades davant la Lletrada de l'Administració de Justícia. Obert l'acte, la part demandant es va ratificar en l'escrit de demanda i la demandada es va oposar en els termes que consten a l'acta aixecada; en fase probatòria es van practicar les proves proposades per les parts, consistents en documental i pericial, amb el resultat que consta a la dita acta; en conclusions les parts van reiterar les seves peticions i el judici va quedar vist per a dictar sentència.

3r.- En la tramitació del judici s'han observat totes les normes processals aplicables al cas.

FETS PROVATS





PRIMER.- La [REDACTED], amb D.N.I. núm. [REDACTED] amb núm. afiliació a la S. S. [REDACTED], data de naixement [REDACTED], es trobava d'alta en el Règim General com a conseqüència de la seva activitat com a Dependenta.

SEGON.- Tramitat el corresponent expedient administratiu, l'Institut Català d'Avaluació Mèdica va emetre el seu preceptiu informe en data 25.11.15 proposant la no qualificació d'incapacitat permanent, assenyalant com lesions les següents: "Queratocono bilateral. Miopia magna. Agudeza visual con corrección OD 0.3; OI 0.5. Binocular 0.5". La Comissió d'Avaluació d'Incapacitats va proposar la denegació de la incapacitat permanent i aquesta proposta va ser acceptada pel director provincial del citat òrgan gestor, que en resolució de data 04.12.15 va desestimar la declaració d'Incapacitat Permanent. Efectuada reclamació prèvia va ser desestimada per resolució expressa de data 02.02.16.

TERCER.- La base reguladora de la prestació reclamada és de 1.528,01 euros mensuals.

QUART.- Les lesions que presenta la part demandant són les següents: Queratocono bilateral; Miopia magna; Agudeza visual amb correcció: UD 0.15 i UE 0.15.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Mitjans de prova que s'han tingut en compte per a la constatació dels fets declarats provats i objecte del debat.

1.- En primer lloc, i tal com estableix l'article 97.2 del text processal, hem de posar de manifest que els fets provats que s'acaben d'exposar resulten de l'expedient administratiu, llevat dels que descriuen el quadre clínic actual i limitacions funcionals. Efectivament, per establir-les s'han valorat els diferents informes mèdics que consten a les actuacions, tant els que ha aportat la part demandant com prova documental, com la prova pericial practicada a l'acte del judici.

2.- La qüestió controvertida en aquest litigi és la valoració de les lesions que afecten a la part actora en relació amb el seu àmbit professional.

SEGON.- Concepte d'incapacitat Permanent.

3.- L'art. 137 de la Llei General de la Seguretat Social de 30.05.74 -vigent en virtut de la Disp. transitòria 5a bis del RD-Leg. 1/94, de 20 de juny-, determina els diferents graus en els quals es divideix la incapacitat permanent, assenyalant en l'apartat 5 que s'entendrà per incapacitat permanent absoluta per a tot treball la situació de qui presenta reduccions anatòmiques o funcionals greus, susceptibles de determinació objectiva i previsiblement definitives, que l'inhabilitin per complet per a tota professió o ofici en condicions de rendibilitat empresarial, i, per tant, de portar-la a terme amb un mínim de professionalitat, amb la necessària continuïtat, subjecció a horaris, dedicació, rendiment o eficàcia i professionalitat. L'apartat 4 del mateix article estableix que la incapacitat permanent total per a la professió habitual és la que inhabilita al treballador per a la realització de totes o de les fonamentals tasques d'aquesta professió, en el sentit d'impossibilitat de continuar treballant en l'activitat habitual, encara que li quedi





una aptitud residual amb rellevància i transcendència tal que no impedeixi al treballador concertar relació de treball futura.

TERCER.- Valoració de les lesions de la part actora en relació amb l'exercici de qualsevol activitat laboral i amb la professió habitual.

4.- Aplicant els anteriors criteris al present cas podem concloure que les reduccions funcionals que es fan constar en la versió judicial dels fets és clar que les lesions que presenta no només li provoquen una limitació per activitats d'agudeses visual, sinó que l'inhabiliten per a l'exercici de qualsevol professió o activitat laboral, i per tant és creditora de la incapacitat permanent sol·licitada.

5.- El que importa en el cas que ens ocupa és si jurídicament es pot determinar que la demandant té o no capacitat residual per realitzar un treball ja que la valoració de la incapacitat ha de tenir en compte els criteris doctrinals expressats reiteradament en els casos de malalties que provoquen disminució de l'agudeses visual. Així, la jurisprudència acudeix, encara que sigui a títol indicatiu, al el Reglament d'Accidents de Treball de 22 de juny de 1956 –STS 23.01.90, Ar. 201-, que si bé ha estat derogat per la vigent Llei de Seguretat Social conserva un indubtable valor d'orientació i d'antecedents amb vista a la correcta interpretació de les lleis vigents més genèrica en la seva definició de les incapacitats que les anteriors, amb la finalitat pràctica d'unificar els criteris imperants, i a l'article 41 d'aquesta norma es diu que la manca de visió d'un ull i si l'altra queda reduïda en més del 50 % de visió, que és el cas, s'ha de declarar la Incapacitat Permanent Absoluta per a tot tipus de treball.

6.- En el cas present l'agudeses visual d'ambdós ulls és de 0.15, sense que hi hagi cap informe mèdic especialitzat que ens indiqui l'agudeses visual que estableix l'ICAM, doncs davant de dos informes –un de la medicina privada, però d'un centre de reconegut prestigi, i l'alta de l'Hospital de l'Esperança- no n'hi ha cap que ens indiqui l'agudeses visual que es fa constar en el dictamen, la qual cosa equival a visió nul·la, i per tant és absolutament aplicable els criteris jurisprudencials als quals s'ha fet esment i declarar a l'actora en situació d'IP Absoluta.

QUART.- Data d'efectes i quantia de la pensió.

7.- La quantia econòmica de la pensió per incapacitat permanent en el grau sol·licitat per causa de malaltia comuna es determina de conformitat amb el que estableixen els articles 139 i 140 de la Llei General de la Seguretat Social, i 15 de l'Ordre de 15.04.69. En concret, el 100 % de la base reguladora de 1.528,01 euros mensuals.

8.- Per altra banda, els efectes jurídics de la incapacitat que es declara es fixen en el dia del dictamen del ICAM, és a dir, el 25.11.15.

CINQUÈ.- Recurs.

9.- La sentència d'aquest Jutjat resolent litigis en la qual s'ha discutit el grau d'invalidesa pot ser recorreguda en suplicació davant la seu de la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (art. 191.3.c de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Social).

Vistos els preceptes citats i altres de general aplicació,

DECISIÓ





Estimo la demanda presentada per la [REDACTED] contra INSTITUT NACIONAL DE LA SEURETAT SOCIAL, i declaro a la part actora en situació d'**Incapacitat Permanent Absoluta per a tot tipus de treball**, derivada de malaltia comuna, i en conseqüència condemno a l'INSTITUT NACIONAL DE LA SEURETAT SOCIAL que aboní a la part demandant una pensió vitalícia equivalent al 100 % de la seva base reguladora de 1.528,01euros mensuals, catorze vegades a l'any, i amb efectes jurídics des del dia 25.11.15, més les millores i mínims que siguin procedents.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts, fent saber que es pot recórrer davant la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya interposant recurs de suplicació, que s'haurà d'anunciar davant aquest Jutjat per compareixença o per escrit en el termini dels cinc dies hàbils següents a la notificació de la present decisió, sent indispensable que en el moment de l'anunci acredití la part que no ostenti el caràcter de treballador haver consignat el dipòsit de 300 euros i l'import íntegre de la condemna en el compte d'aquest jutjat del Banc Santander, indicant en cas de fer l'ingrès per transferència entitat 0049, oficina 6763 situada a la Rda. Sant. Pere, 47 d'aquesta ciutat, compte corrent núm. IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274, i com a Concepte el núm. 5203-0000-65-0026-16 (les "X" corresponen al número d'expedient judicial), o bé presentar aval solidari d'entitat financera pel mateix import,. Tingueu en compte allò que estableix la Llei 10/2012, de 20 de novembre, de Taxes l'àmbit de l'Administració de Justícia.

Estan exceptuats de fer aquests ingressos les Entitats Públiques, qui ja tinguin expressament reconegut el benefici de justícia gratuïta o litiguessin en raó a la seva condició de treballador o beneficiari del règim públic de la seguretat social (o com successors seus), encara que si la recurrent fos una Entitat Gestora i hagués estat condemnada a l'abonament d'una prestació de seguretat social de pagament periòdic, a l'anunci del recurs haurà d'acompanyar certificació acreditativa que comença l'abonament de la mateixa i que ho prosseguirà puntualment mentre durí la seva tramitació.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

